

СЧЁТНО-КОНТРОЛЬНАЯ КОМИССИЯ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ  
ГОРОДА ДИМИТРОВГРАДА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**СТАНДАРТ ВНЕШНЕГО МУНИЦИПАЛЬНОГО  
ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ**

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ  
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

**(СФК № 4)**

Утверждаю  
Председатель Счётно-контрольной  
комиссии Городской Думы города  
Димитровграда Ульяновской области

Г.Г. Казакова

«28» \_\_\_\_\_ июля \_\_\_\_\_ 2014 года

2014 год

## Содержание

Содержание .....	2
1. Общие положения .....	3
2. Требования к проведению экспертизы проекта муниципальной программы ..	5
3. Требования к оформлению результатов экспертизы.....	6

## 1. Общие положения

1.1. Стандарт «Финансово-экономическая экспертиза проектов муниципальных программ» (далее – Стандарт) предназначен для методологического обеспечения деятельности должностных лиц Счётно-контрольной комиссии Городской Думы города Димитровграда Ульяновской области (далее по тексту – Счётно-контрольная комиссия) при реализации контрольных полномочий в соответствии с Федеральным законом от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».

1.2. Стандарт разработан в соответствии с частью 2 статьи 11 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», Общими требованиями к стандартам внешнего государственного и муниципального финансового контроля, утвержденными Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 12.05.2012 № 21К (854)). Стандарт разработан на основе типового стандарта финансового контроля «Финансово-экономическая экспертиза проектов муниципальных программ», утвержденного решением Президиума Союза МКСО (протокол от 19.05.2013 № 2 (33)).

1.3. Стандарт определяет общие требования и принципы проведения Счётно-контрольной комиссией финансово-экономической экспертизы проектов муниципальных программ, а также проектов изменений действующих муниципальных программ (далее – муниципальных программ) в пределах полномочий Счётно-контрольной комиссии.

1.4. Стандарт является обязательным к применению должностными лицами Счётно-контрольной комиссии и привлеченными экспертами, участвующими в проведении финансово-экономической экспертизы проектов муниципальных программ.

1.5. Финансово-экономическая экспертиза (далее – экспертиза) проектов муниципальных программ осуществляется Счётно-контрольной комиссией на основании пункта 7 части 2 статьи 9 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».

1.6. Экспертизы проектов муниципальных программ являются экспертно-аналитическими мероприятиями, проводимыми в рамках предварительного контроля правовых актов.

1.7. Целью финансово-экономической экспертизы является подтверждение полномочий по установлению/изменению расходного обязательства, подтверждение обоснованности размера расходного обязательства, установление экономических последствий принятия нового/изменения действующего расходного обязательства для бюджета муниципального образования.

1.8. Экспертиза проекта муниципальной программы не предполагает оценку общего социального, экономического эффекта от реализации муниципальной программы, определение масштаба и динамики негативных и позитивных социальных воздействий в зависимости от принятия либо непринятия муниципальной программы.

1.9. Экспертиза проекта муниципальной программы включает оценку его соответствия Программе комплексного социально-экономического развития муниципального образования, иным планам стратегического развития муниципального образования, нормам, установленным законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Ульяновской области, муниципальными правовыми актами города Димитровграда Ульяновской области (далее по тексту – муниципальные правовые акты) в соответствующей сфере.

1.10. Заключение Счётно-контрольной комиссии по итогам экспертизы не должно содержать политических оценок проекта муниципальной программы.

1.11. Основными задачами экспертизы проекта муниципальной программы является оценка:

1) соответствия положений проекта муниципальной программы нормам законов и иных нормативных правовых актов, муниципальных правовых актов;

2) соответствия проекта муниципальной программы Программе комплексного социально-экономического развития муниципального образования, иным планам стратегического развития муниципального образования;

3) полноты анализа предметной ситуации и ее факторов;

4) корректности определения ожидаемых результатов, целевых показателей (индикаторов) муниципальной программы;

5) целостности и связанности задач муниципальной программы и мероприятий по их выполнению;

6) обоснованности заявленных финансовых потребностей муниципальной программы.

1.12. Финансово-экономической экспертизе подлежат проекты муниципальных программ или проекты внесения изменений в муниципальные программы, прошедшие в установленном порядке согласование с соответствующими структурными подразделениями и отраслевыми (функциональными) органами Администрации города Димитровграда Ульяновской области (далее по тексту – Администрация города), имеющие полностью оформленные листы согласования и при наличии обращения Главы Администрации города. Повторная финансово-экономическая экспертиза проводится на основании обращения Главы Администрации города в случае направления в Счётно-контрольную комиссию проекта муниципальной программы (проекта изменений в муниципальную программу) повторно после устранения замечаний и рассмотрения предложений Счётно-контрольной комиссии.

1.13. Положительным заключением считается заключение, в котором по итогам финансово-экономической экспертизы замечания отсутствуют.

#### 1.14. Основные термины и понятия:

1) финансово-экономическая экспертиза проекта муниципальной программы – экспертно-аналитическое мероприятие, представляющее собой исследование на предварительном этапе контроля с целью оценить проект муниципального правового акта с точки зрения обеспеченности проектируемых нормативных решений финансовыми, организационными и иными мерами, обоснованности предполагаемых затрат на его реализацию;

2) целевые (индикативные) показатели, индикаторы – показатели, установленные программой, для оценки степени достижения поставленных программой целей и задач.

## **2. Требования к проведению экспертизы проекта муниципальной программы**

2.1. Объем экспертизы проекта муниципальной программы определяется должностным лицом Счётно-контрольной комиссии, ответственным за ее проведение, исходя из целей и задач экспертизы и условий ее проведения (срока подготовки заключения, а также полноты представленных материалов и качества их оформления).

2.2. При проведении экспертизы проекта муниципальной программы учитываются результаты ранее проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в соответствующей сфере формирования и использования средств муниципального образования.

2.3. В ходе проведения экспертизы проектов муниципальных программ подлежат рассмотрению следующие вопросы:

1) соответствие целей программы поставленной проблеме, соответствие планируемых задач целям программы;

2) соответствие целей, задач программы Программе комплексного социально-экономического развития муниципального образования, плану стратегического развития муниципального образования;

3) четкость формулировок целей и задач, их конкретность и реальная достижимость в установленные сроки реализации программы;

4) наличие измеряемых (натуральных и стоимостных) показателей, позволяющих оценить степень достижения целей и выполнения задач;

5) взаимосвязанность программных мероприятий, в том числе по срокам реализации, отсутствие дублирования мероприятий других действующих/принимаемых программ;

6) соответствие программных мероприятий целям и задачам программы;

7) наличие и обоснованность промежуточных планируемых результатов;

8) обоснованность объемов финансирования программных мероприятий;

9) обоснованность источников финансирования и их структуры по программным мероприятиям, для бюджетного финансирования – в разрезе целевых статей и направлений расходования;

10) обоснованность объемов и механизма привлечения внебюджетных источников финансирования, полноты использования возможностей

привлечения средств иных бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также средств иных источников для реализации муниципальной программы;

11) соответствие индикаторов (целевых, индикативных показателей) требованиям адекватности отражения происходящих социально-экономических изменений, объективности, достоверности, прозрачности, экономичности, сопоставимости, своевременности и регулярности сбора информации для оценки показателей, полноты отражения реализуемых функций.

12) наличие достоверного источника информации или методики расчета индикаторов (целевых, индикативных показателей);

13) наличие взаимосвязи между индикаторами (целевыми, индикативными показателями) и программными мероприятиями;

14) наличие ответственных лиц (подразделений) за реализацию программы в целом и за исполнение отдельных программных мероприятий, механизма управления программой, в том числе схемы мониторинга реализации программы и взаимодействия заказчиков и исполнителей программных мероприятий.

2.4. Экспертиза проектов об изменении муниципальных программ осуществляется в порядке, определенном для экспертизы проекта муниципальной программы с освещением вопросов правомерности и обоснованности предлагаемых изменений муниципальной программы, соответствия их показателям бюджета муниципального образования, а также:

1) логичности предлагаемых изменений (отсутствие внутренних противоречий в новом варианте программы; согласованность изменений финансирования, программных мероприятий, целевых (индикативных) показателей и ожидаемых результатов);

2) устранения или сохранения нарушений и недостатков программы, отмеченных Счётно-контрольной комиссией ранее по результатам экспертизы проекта муниципальной программы.

2.5. Срок проведения экспертизы проекта муниципальной программы (изменений в муниципальную программу) не может превышать 30 календарных дней.

### **3. Требования к оформлению результатов экспертизы**

3.1. По результатам проведения экспертизы составляется заключение Счётно-контрольной комиссии по итогам финансово-экономической экспертизы проекта муниципальной программы, проекта изменений в муниципальную программу (далее по тексту – заключение).

3.2. Заключение состоит из вводной, содержательной и резолютивной частей.

3.3. В вводной части заключения указываются реквизиты документов, на основании и с учетом которых проведена экспертиза, перечень документов, предоставленных с проектом муниципальной программы (изменений в муниципальную программу), перечень дополнительно запрошенных и/или

изученных в ходе экспертизы документов, материалы которых были учтены при подготовке заключения, сведения о привлеченных экспертах, описываются исследуемые расходные обязательства.

3.4. В содержательной части заключения указываются результаты финансово-экономической экспертизы муниципальной программы (изменений в муниципальную программу). В содержательной части заключения отражаются выявленные нарушения и недостатки, а также проблемные вопросы, выявленные в ходе экспертизы. При проведении повторной финансово-экономической экспертизы, в содержательной части заключения также указывается на устранение либо не устранение ранее выявленных Счётно-контрольной комиссией нарушений и недостатков.

3.5. В резолютивной части заключения указываются выводы и предложения по результатам финансово-экономической экспертизы муниципальной программы (изменений в муниципальную программу).

3.6. При обнаружении в ходе проведения экспертизы коррупциогенных факторов в заключении Счётно-контрольной комиссии по итогам экспертизы должна быть отражена соответствующая информация. Коррупциогенные факторы определяются в соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением правительства РФ от 26.02.2010 № 96.

3.7. Все суждения и оценки, отраженные в заключении, должны подтверждаться ссылками на исследованные положения проекта муниципальной программы (изменений в муниципальную программу), действующее законодательство, положения муниципальных правовых актов муниципального образования.

3.8. В заключении КСО по итогам финансово-экономической экспертизы не даются рекомендации по утверждению или отклонению представленного проекта. В заключении выражается мнение о наличии в проекте муниципальной программы (изменениях в муниципальную программу) нарушений и недостатков, являющихся препятствием для принятия соответствующего муниципального правового акта, либо информация об отсутствии таковых. При необходимости в заключении могут быть отражены предложения, сформированные Счётно-контрольной комиссией в пределах ее компетенции.

3.9. Заключение Счётно-контрольной комиссии по итогам финансово-экономической экспертизы проекта муниципальной программы (проекта изменений в муниципальную программу) подписывается Председателем Счётно-контрольной комиссии и направляется Главе Администрации города Димитровграда Ульяновской области.